



СТАЛИНЕЦ

Орган партбюро, ректората, комитета ВЛКСМ и профкома
Уральского государственного университета имени А. М. Горького.

Основана в 1933 г. № 23 (781)

ПЯТНИЦА, 28 МАЯ 1954 года

Цена 10 коп.

Идут экзамены

Экзамены уже идут. По предварительным итогам видно, что большинство экзаменуемых студентов имеет хорошие знания: более половины выставленных оценок — отличные. Лучшее, чем другие, сдают экзамены студенты географического факультета. На «хорошо» и «отлично» отвечают студенты IV курса физико-математического факультета.

В то же время целый ряд студентов получил в эту сессию неудовлетворительные оценки. Хуже всего положение на геологическом факультете. Здесь только на IV курсе 9 «двоек» и из них 8 по курсу «Полезные ископаемые». В чем же причина этого? Оказывается, студенты этого курса в течение учебного года плохо посещали семинары, коллоквиумы, консультации. Трудовая дисциплина была слаба. А комсомольская организация мало обращала на это внимание, не боролась с прогульщиками.

Есть здесь вина и преподавателей. В частности, профессор А. К. Гладковский, который читает курс «Полезные ископаемые», во время не сообщил учебной части университета, что на курсе положение неблагоприятно, не провел, как заведующий кафедрой, воспитательной работы.

Преподаватель должен не только проверять знания студентов на экзаменах, но и следить в учебный период, как они усваивают материал, замечать пробелы в знаниях студентов, чтобы вовремя помочь им и исправить положение.

Серьезным недостатком является и тот факт, что некоторые студенты поверхностно изучили важнейшие положения марксистско-ленинской теории. Например, студентки II курса геологического факультета Г. Сукова и А. Гилева получили по основам марксистско-ленинизма «двойки», а студент IV курса того же факультета И. Камзалаков — по диалектическому материализму.

Начинаются экзамены на историко-филологическом факультете и на младших курсах физико-математического и химического факультетов. Результаты экзаменов во многом зависят от зачетной сессии. Когда она проходит организованно и своевременно, то и экзамены проходят хорошо.

Но не все студенты это понимают и затягивают сдачу зачетов. Многие имеют задолженность по ним еще с зимней сессии, например, Р. Черкасова и Р. Журавлева (III курс химического факультета). А. Камкин, студент I курса отделения жур-

налистики, не сдал два зачета в зимнюю сессию, да и сейчас провалил зачет.

На первом курсе отделения журналистики уже в эту сессию только по литературоведению не получило зачета 4 человека. Студентка же III курса исторического отделения В. Ласкина не явилась на зачет по истории СССР без уважительных причин.

Есть и такие студенты, которые не серьезно относятся к экзаменам, не изжиты еще нечестность. Е. Самарин и В. Спиченко, студенты III курса биологического факультета, не приступали к подготовке к экзамену по политической экономии даже тогда, когда до него оставалось всего два дня. Все это время они провели в спортивном зале. А старосте они сказали, что им «хватает на подготовку одного-двух дней». Но на экзамене они едва-едва получили «посредственно».

Студент I курса геологического факультета Р. Афанасьев заготовил вороха шпаргалок и пытался по ним сдать физику и математику.

Партийные, комсомольские и профсоюзные организации факультетов должны усилить воспитательную работу и мобилизовать студентов на подготовку к экзаменам.

Нужно добиться, чтобы у нас не было разболтанных студентов, не являющихся без уважительных причин на экзамены, студентов-халтурщиков, которые идут отвечать «на авось», шпаргалщиков.

Очень важно создать сейчас студентам все необходимые условия для подготовки к экзаменам. Следует позаботиться, чтобы для занятий были свободные аудитории, специальные комнаты, чтобы все было обеспечено необходимой литературой и учебниками. А в читальных залах университета многих учебников нет. Например, в читальном зале главного корпуса всего один экземпляр учебника «Основы геологии СССР»; не хватает учебников и для филологов, биологов, химиков.

На экзаменах должна быть спокойная, деловая обстановка; к экзаменуемым должна предъявляться справедливая требовательность. Придирчивость же только сбивает отвечающих с толку, путает.

Не должно быть места и либерализму при оценке знаний студентов.

Надо приложить все старания, чтобы экзаменационная сессия прошла организованно и хорошо.

ДНЕВНИК СЕССИИ

ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ.

На первом курсе прошел экзамен по высшей математике. Получено 8 отличных и 29 хороших оценок. 11 студентов отвечали посредственно, Р. Афанасьев — плохо.

II курс сдавал историческую геологию. Результаты экзамена: 17 «отлично», 16 «хорошо» и одно «посредственно». Плохо подготовленными пришли на экзамен по диалектическому материализму студенты IV курса. Из 45 сдававших 12 человек получили «посредственно». И. Камзалаков ответил плохо.

Биологический факультет. I и II курсы сдавали экзамен по основам марксистско-ленинизма. Первокурсники получили 28 «отлично», 21 «хорошо». Слабо готовятся к экзаменам М. Четверухина. Она получила «посредственно».

На II курсе 26 отличных оценок, 25 — хороших. Посредственно ответила И. Шабердина.

III курс сдавал экзамен по физиологии животных. Получено 26 «отлично», 23 «хорошо» и одно «посредственно» (Н. Шеметова).

ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ.

Начались экзамены на IV курсе. Хорошо сдали спецкурс студенты группы физики твердого тела и группы физиков-магнетиков. Ими получено 11 отличных и 12 хороших оценок.

ХИМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ.

На IV курсе окончились экзамены. Отлично сдавали студенты последний экзамен по спецкурсу 18 мая.

4 студентки из 6 в группе 402 будут получать повышенную стипендию. За сессию здесь — 28 «отлично» и всего 2 «хорошо». В группе 401 результат экзамена по спецкурсу: 6 отличных и 5 хороших оценок. В группе 405 — одно «хорошо» и 6 «отлично».

ЗАМЕТКИ ЭКЗАМИНАТОРОВ

Неоправдавшиеся надежды

22 мая я принимал экзамен у студентов III курса по динамической геологии. Предмет этот имеет очень большое теоретическое и практическое значение, в особенности раздел «Геотектоника», в котором рассматриваются основные теоретические положения о строении и развитии земной коры, а также приуроченность полезных ископаемых к тем или иным геологическим структурам.

Деловой контакт, достигнутый во время чтения лекций, проведение контрольных работ и консультаций, а также хорошая обеспеченность учебными пособиями, отражающими современные теоретические представления и геологическую практику, — все это давало основания рассчитывать на высокие и глубокие знания студентов по этой дисциплине.

Но группа не дала ожидаемых результатов. Из 20 студентов 4 получили отличные оценки, 12 — «хорошо», 3 — «посредственно» и один — «неудовлетворительно».

Отличные знания показали И. Гарань, Н. Медведева, Ю. Сазонов и А. Чесноков. Наилучшие ответы по билету и на дополнительные вопросы дал А. Чесноков. Он показал глубокие знания, умение пользоваться книгой, делать обобщения и применять теоретические взгляды в той или иной конкретно-практической обстановке.

Студенты, получившие хорошие оценки, овладели основными теоретическими положениями данной дисциплины, но в их ответах чувствовалась некоторая

скованность, книжность. Отвечая на дополнительные вопросы, они затруднялись ориентироваться в новых для них условиях геологической обстановки. Из этих студентов следует отметить П. Рыбникову и И. Мещерякову, которые могли бы ответить на «отлично», а также Л. Гуляеву и Ф. Тельминова, которые улучшили свою работу по сравнению с прошлым годом.

Огорчили меня студенты О. Галузин, Э. Середническая и М. Колосветова. Они показали посредственные знания. Причины — недостаточная работа в течение семестра и при подготовке к экзамену. Все они терялись, как только им приходилось применять знания к той или иной геологической обстановке.

Хуже всех отвечал А. Перцель. Ему было предложено заново и более внимательно прочесть учебные пособия, так как его ответы были или путанными, или попросту неверными. При этом он вертелся, как волчок, рассчитывая на поддержку товарищей, а не на собственные знания. Следует отметить, что он почти не вел конспектов лекций и, очевидно, рассчитывал на случайность.

Из экзамена и сам экзаменатор сделал вывод, что необходимо в дальнейшем вести семинарские занятия, чтобы приучить студентов к более широкому и глубокому геологическому осмыслению тех или иных переходных явлений в земной коре.

В. ТРИФОНОВ,
доцент, декан геологического факультета.

Хорошо поработали в году

Закончились экзамены по биологии развития растений на третьем курсе биологического факультета и по растениеводству — на четвертом.

И биология развития растений, и растениеводство — важные этапы биологических знаний. Первая дает основы советской агробиологической науки, облегчает изучение важнейших специальных дисциплин — физиологии растений, биохимии. Растениеводство дает общие знания по возделыванию культурных растений.

Изучение этих дисциплин необходимо для будущей плодотворной преподавательской и исследовательской деятельности.

Экзамены показали, что большинство студентов третьего и четвертого курсов хорошо пора-

ботало в учебном году. По биологии развития из 23 студентов получили отличные оценки 16 и хорошие 7. По растениеводству из сдававших экзамен 23 студента получили отличные оценки и хорошие — 10.

Наиболее прочные знания обнаружили студенты: А. Агафонцева, М. Устьянцева, З. Тихонова, Н. Сергеева, А. Ванюкова, Г. Бескрестнова, Е. Галиахметова, Ф. Постникова, Н. Кожеватова, В. Михайлюк.

Неуверенные, робкие ответы Г. Бельской, З. Пашковской, А. Цвир, Е. Нуровой показали их недостаточную подготовку к экзаменам, поверхностные знания.

М. СТИХИН,
кандидат сельскохозяйственных наук.

Городской смотр студенческих научных работ

Закончился городской смотр студенческих научных работ.

Наш университет представил в этом году на смотр 56 работ. Организационный комитет по проведению смотра оценил по первой категории 20 работ и по второй категории — 30 работ.

Среди шести отклоненных работ две по истории КПСС, две по политической экономии и две по физике.

Работы физиков (В. Новогрудского — V курс и Т. Первушиной — II курс) отклонены из-за неряш-

ливого оформления. Работы по политической экономии (И. Темкиной и С. Плеханова — V курс) — как компилятивные.

По математике и механике было представлено наибольшее количество работ — 15. Шесть из них отнесено к первой категории и девять — ко второй.

На второе место следует отнести химиков, у которых из девяти работ три отнесены к первой категории и шесть — ко второй.



1. «Отлично!» Друзья рады успеху Юры Панова. Он и в этом семестре станет отличником и достойно завершит свой первый студенческий год. 2. Хорошо бродить по городу после экзамена. В их зачетных книжках красуются отличные оценки, и приятно вспомнить волнующие моменты экзамена. На снимке студентки IV курса биологического факультета (слева направо) Тамара Осипова, Елизавета Галиахметова, Миля Алиева и Неля Кожеватова.

Фото А. Стафеева.

КАРТИНКИ С НАТУРЫ

Бюро погоды обещало дождь. Студент университета, как и все люди, надевает плащ, но что же делать с ним (с плащем, конечно) в университете? Лишь самые смелые и предпримчивые, решаются оставить верхнее платье в неохранный гардеробе. Большинство же отправляется прямо на лекцию.

И в аудитории происходит примерно такой разговор:

Профессор: «Молодой человек, это же некультурно заходить в пальто в аудиторию».

Студент: «Извините, профессор, но будет менее удобно, если плащ украдут».

Комендант здания историко-филологического факультета тов. Змеев в последние дни совсем заколотил гардеробную крест-накрест толстыми досками.

А проректор по АХЧ В. А. Норин, с молчаливого согласия которого прибили доски, повидимому рассуждает: «Пускай газеты пишут о культуре студентов, нас это не касается».

На двери столовой в здании по улице 8 Марта, 62 висит объявление: «Столовая работает с 8 до 6 часов. Получение продуктов с 9 до 10».

Но напрасно вы будете стучать, даже ломиться в дверь столовой в 10 часов: из-за двери лишь донесется: «Буфетчица получает продукты».

Правда, некоторым счастливым удастся в половине одиннадцатого добиться аудиенции у буфетчицы А. Рожковой, но картина от этого не меняется:

— Вы видите, я получаю продукты...

Читальный зал. Шелестят страницы конспектов, скрипят ручки. Здесь уютно, но вы решили заниматься группой в несколько человек. Увы! почти все свободные аудитории закрыты, а

в открытых не горит свет. Выход, кажется, прост. Надо подняться в кабинет коменданта т. Змеева и попросить ключ.

Но ваш стук в дверь останется без ответа — даже в приемные часы кабинет пуст.

В общежитии по улице Белинского 165/12 появилось долгожданное объявление: «Сегодня состоится обмен постельного белья».

Не подумайте, конечно, что белье обменивают здесь, в общежитии — для этого надо идти за несколько кварталов, на улицу Щорса. Если же у вас нет времени идти, то придется ждать следующего обмена.

Правда, в университете есть машина, но кто же догадается, хотя бы во время сессии, доставлять на ней белье студентам?!

А вечером, после занятий, вы приходите в это же общежитие. Ключа от комнаты на обычном месте нет. Подоспевшая тетя Таня объясняет, что ключ потерялся еще днем.

Завязывается выразительный диалог, вы пускаете в ход все свое красноречие и тетя Таня в конце-концов соглашается найти похожий ключ у своих знакомых. Ключ она вскоре приносит, но продолжает ворчать:

— Я, ребята, уборщица. Мое дело убирать в комнатах. Пропал ключ — не я виновата, просите вахтера у начальства.

И утром один из жильцов комнаты не идет на лекции, — надо охранять комнату, ибо тетя Таня рано утром предусмотрительно скрылась, оставив вас без ключа.

Воспользуемся ее отсутствием и заглянем на кухню: в титане нет воды, утренняя почта исчезла бесследно или почти бесследно — упала в бак с водой, а кролик, да-да, обыкновенный кролик с аппетитом грызет спешную телеграмму... Ю. ЛОШКАРЕВ.

По следам выступлений „Сталинца“

„БЛУДНЫЙ СЫН“

25 мая на университетском партийном собрании разбиралось персональное дело члена КПСС А. Кондакова, проступки которого критиковались в фельетоне

«Блудный сын» («Сталинец» № 22 от 21 мая 1954 г.).

А. Кондакову вынесено строгое партийное взыскание.

По университету

В ЧЕСТЬ ВЕЛИКОГО ПРАЗДНИКА

21 мая в актовом зале университета состоялся вечер, посвященный 300-летию воссоединения Украины с Россией.

Кандидат исторических наук Н. В. Ефременков сделал доклад на тему: «Историческое значение воссоединения Украины с Россией».

После доклада был продемонстрирован фильм «Богдан Хмельницкий».

МАССОВКА НА ГАМАЮН

Гамаюн — это полуостров на Верх-Исетском пруду. На берегу огромные камни, а вода прозрачная, чистая — все дно видно.

В минувшее воскресенье здесь было особеннолюдно: приехали на массовку студенты университета.

Пенье, смех... Весь день любители волейбола не покидали самодельной площадки, а те, кто хотел танцевать, шли туда, где слышались звуки баяна.

Вода еще холодная, но кое-кто пробует плавать, девушки собирают букеты подснежников.

И аппетит на свежем воздухе повысился: большими группами — «коммунами» расположились студенты на лесной полянке, подняли тост за Россию, за Украину...

Весело, интересно провели студенты воскресный день.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СУД

24 мая состоялся общественный суд над В. Артамоновым, студентом III курса отделения журналистики, совершившим хулиганский поступок: находясь в нетрезвом состоянии, он облил кипятком одного из своих товарищей.

Артамонову вынесено общественное порицание. Решено просить ректорат исключить его из университета.

Штурм рекордов

Два дня на стадионе «Пионеров и школьников» состязались между собой лучшие прыгуны, метатели, бегуны университета. Вострой, напряженной борьбе рождались новые рекорды.

Первыми вышли на беговую дорожку участники бега на 100 метров. Лучшее время показал В. Папин (отделение журналистики) — 11,9 сек. Но в финальном забеге, где участвовали сильнейшие спринтеры университета, этот результат улучшил Е. Юрчиков (физико-математический факультет), показав время 11,8 сек. У женщин финальный забег со временем 13,5 сек. выиграла представительница физико-математического факультета И. Задворных.

Лишь только закончился бег на 100 метров, как начались прыжки в длину с разбега. Особенно интересны они проходили у мужчин. Рекордсмен университета по этому виду спорта В. Андреев (географический факультет) с первой же попытки улучшает свой прежний рекорд. Во второй раз он прыгает еще дальше. Результат В. Андреева — 6 метров 14 см. — фиксируется как новый рекорд университета. В первый день соревнований он установил новый рекорд и в тройном прыжке — 12 м. 8 см.

Не порадовали новыми достижениями метатели. Здесь без особого труда первое место среди мужчин занял И. Титов (отделение журналистики), а среди женщин Ф. Кириллова (физико-математический факультет). Надо сказать, что остальные метатели намного отстали от чемпионов.

Большой успех выпал на долю В. Чертовой (физико-математический факультет). В прыжке в высоту с разбега, который входит в пятиборье, она установила новый рекорд университета — 145 см. На другой день она показала рекордное время в барьерном беге. Но и это не все. В пятиборье она набрала 2882 очка, что является так же новым рекордом университета.

Хорошо выступала О. Киршина (химический факультет), которая по толканию ядра среди женщин установила новый рекорд.

Интересным было состязание в беге на 800 метров. Здесь встретились два сильнейших бегуна нашего вуза — В. Панпурин (филологическое отделение) и В. Широковский (физико-математический факультет). Всю дистанцию бег вел В. Панпурин. Но когда до финиша осталось сто метров, В. Широковский вышел вперед и победил с результатом 2:07,8 сек. У женщин чемпионом на эту дистанцию стала А. Плоских (отделение журналистики).

Не менее интересными были соревнования и во второй день. В финальном забеге на 110 метров с барьерами в упорной борьбе с В. Панпуриным победу одержал В. Устьянцев (физико-математический факультет).

Всегообщее внимание привлекли соревнования по прыжкам в высоту. Чемпионом стал И. Городов (отделение журналистики).

В беге на 400 метров особенно хорошо выступали В. Панпурин и В. Папин. Пробежав дистанцию за 55,4 сек., В. Панпурин установил новый рекорд.

В одном из интереснейших видов легкой атлетики, в эстафетном беге 4x100, как у женщин, так и у мужчин победу одержали спортсмены физико-математического факультета.

Соревнования по легкой атлетике закончились победой физкультурников физико-математического факультета. Второе место заняло отделение журналистики, третье — химический факультет.

К сожалению, некоторые преподаватели кафедры физвоспитания и спорта, в частности А. Г. Рябенко, судили совершенно неправильно. Не понятно, почему Совет ДСО «Наука» устроился от организации первенства. Все это нужно будет учесть при подготовке будущих соревнований.

В. ТЕЛЕПНЕВ,
главный судья соревнований.
Е. СПЕХОВ.

На стадионе «Динамо», где два дня проходили легкоатлетические соревнования — открытие летнего спортивного сезона в городе Свердловске — Е. Юрчиков (физико-математический факультет) установил новый рекорд универ-

ситета. В беге на 200 метров он показал результат 24,8 сек.

Хорошо пробежала 400 метров Н. Задворных — за 64,8 сек., что является так же новым университетским рекордом.

Учить студента мыслить!

Каждый раз, когда подводятся итоги экзаменационной сессии, в основу оценки усвоения учебного материала почему-то кладут главным образом статистические сведения. Но арифметика не всегда дает ответ на все вопросы. Она, в частности, не передает той неудовлетворенности, даже ответа многих хороших студентов, которая нередко остается у экзаминаторов.

Чувство неудовлетворенности возникает из-за того, что многие студенты, хотя и добросовестно занимаются, однако не творчески овладевают той отраслью науки, в которой хотят стать специалистами. Механически усвоив, заучив учебник, без размышлений, без серьезной критической оценки воспринимаемая все, что написано в книге и все, что сказано на лекции, такие студенты выглядят начетчиками.

Начетничество, т. е. отрыв от жизни, от практики, к сожалению, имеется среди студентов университета, в том числе и на химическом факультете. Студентка Ц. старательно изучала предмет и отвечала довольно гладко на экзамене. Но вот ей пришлось столкнуться с практическим применением своих знаний, и она оказалась бессильной, несмотря на то, что всеми данными для правильного решения вопроса она располагала.

Дело было в следующем. Из лекций она знала, что имеются латексы (водные дисперсии каучу-

ка) и клеи (растворы каучука, приготовленные в различных органических жидкостях). Ц. решила, что лучше использовать на практике клеи, не учтя того, что жидкости, применяемые в качестве растворителей, являются токсичными, огнеопасными и дорогими. Произошло это в результате механического, неосмысленного заучивания материала.

Слушая лекции, изучая научную литературу, проделывая многочисленные опыты в лаборатории, студенту нужно постоянно задумываться: где и как это положение науки может быть применено или использовано на практике.

Не критически относясь к данным науки, не развивая в себе способности научно мыслить, до всего доходить своим умом, сопоставлять факты, анализировать, студенты часто попадают в смешное положение.

Студентка А. из лекционного курса и специальных учебников знала современную точку зрения на механизм процесса пластикации каучука, знала критику устаревших представлений, сводящихся к тому, что в процессе пластикации убивается «нерв» каучука и потом нужно определенное время для восстановления этого «нерва». На производственной практике устаревшее объяс-

нение процесса пластикации, выслушанное из уст старого заводского инженера, не вызвало у нее сомнений, желания разобратся, кто прав. Студентка отнеслась не критически к этим объяснениям, и в отчете по практике описала процесс пластикации, как процесс уничтожения «нерва» каучука и последующего его восстановления.

Таких примеров не критического отношения со стороны студентов можно привести много. Что это, как не начетничество, принятие всего, что говорят, на веру, без всякого осмысливания.

Если перед студентом не возникает вопросов в процессе обучения, толкающих его любимыми способами — путем беседы с преподавателем, чтения дополнительной литературы, эксперимента — «докопаться» до выяснения интересующего его вопроса, такой студент не выработает в себе способности научно мыслить. А без этого он, хотя и выйдет из стен вуза с дипломом, но будет человеком вялой мысли, трусливо избегающим острых научных проблем.

Все указанные недочеты в образовании студентов сказываются на будущей практической деятельности молодых специалистов. Наши выпускники часто говорили мне, что они не

знают, как применить свои теоретические познания на производстве. Ясно, что на заводе нет цехов по термодинамике или скорости химических реакций, но основные положения этих и других отраслей химии можно и необходимо применять при решении любой практической задачи, так же как и познания в области физики и математики. Не понимает этого только начетчик.

Для творческого изучения химической науки, как и всякой другой науки, нужно владеть правильной методологией. Единственно научным методом познания является метод диалектического материализма. Наши студенты слушают специальный курс диалектического материализма, но нередко они не умеют использовать диалектический метод на практике.

Чтобы правильно познать объективные закономерности, нужно познать их во всем многообразии. Студенты же очень часто ограничиваются какой-либо стороной явления, описывают какой-либо химический или физико-химический процесс в отрыве от тех условий, при которых он происходит, и, в результате, делают неправильные выводы.

Нужно понимать, что изучая то или иное явление, приходится всегда неизбежно ставить перед

собой вопрос о причинах, которыми оно вызывается. В исследовании чрезвычайно важно проанализировать формы и виды движения, рассмотреть качественные изменения, которые в процессе происходят, решить вопрос о тех внутренних противоречиях, которые являются движущим началом всякого явления. Такого диалектически осмысленного подхода к процессам наши студенты не умеют делать самостоятельно, и это не позволяет им творчески овладевать предметами.

Доля вины в том, что студенты не овладевают правильной научной методологией, лежит на преподавателях философии, которые читают свои лекции и ведут семинарские занятия в отрыве от специальных дисциплин, что совершенно неправильно. Между преподавателями философии и естественных наук должен существовать тесный контакт.

Учить студентов — будущих специалистов — мыслить, свободно ориентироваться в обстановке, не быть рабом раз затверженных положений — вот, что требует от нас, преподавателей и студентов университета, Коммунистическая партия, заботясь о расцвете науки, культуры и экономики в нашей стране.

А. ТАГЕР,
доцент, кандидат химических наук.

Редактор
Б. ПАВЛОВСКИЙ.